

# 「有権者は相乗り候補が嫌いか？—コンジョイント実験に基づく検討」

## Online Appendix

### A. Satisficer を含むウェイト補正なしの分析結果

図 A.1: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：回答者全体  
(二値変数・Satisficer を含む・ウェイト補正なし)

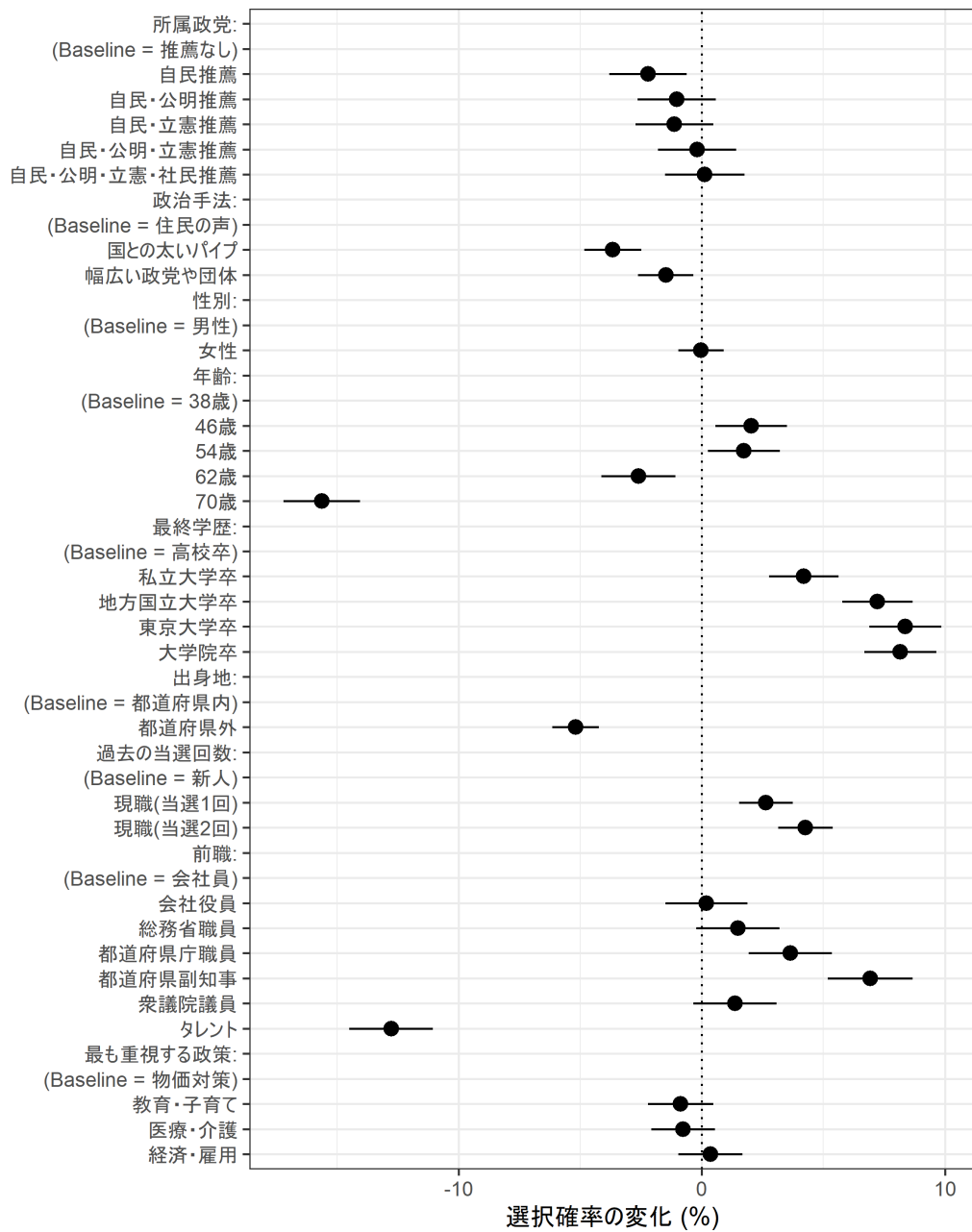


図 A.2: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：長期的党派性  
 (二値変数・Satisficer を含む・ウェイト補正なし)

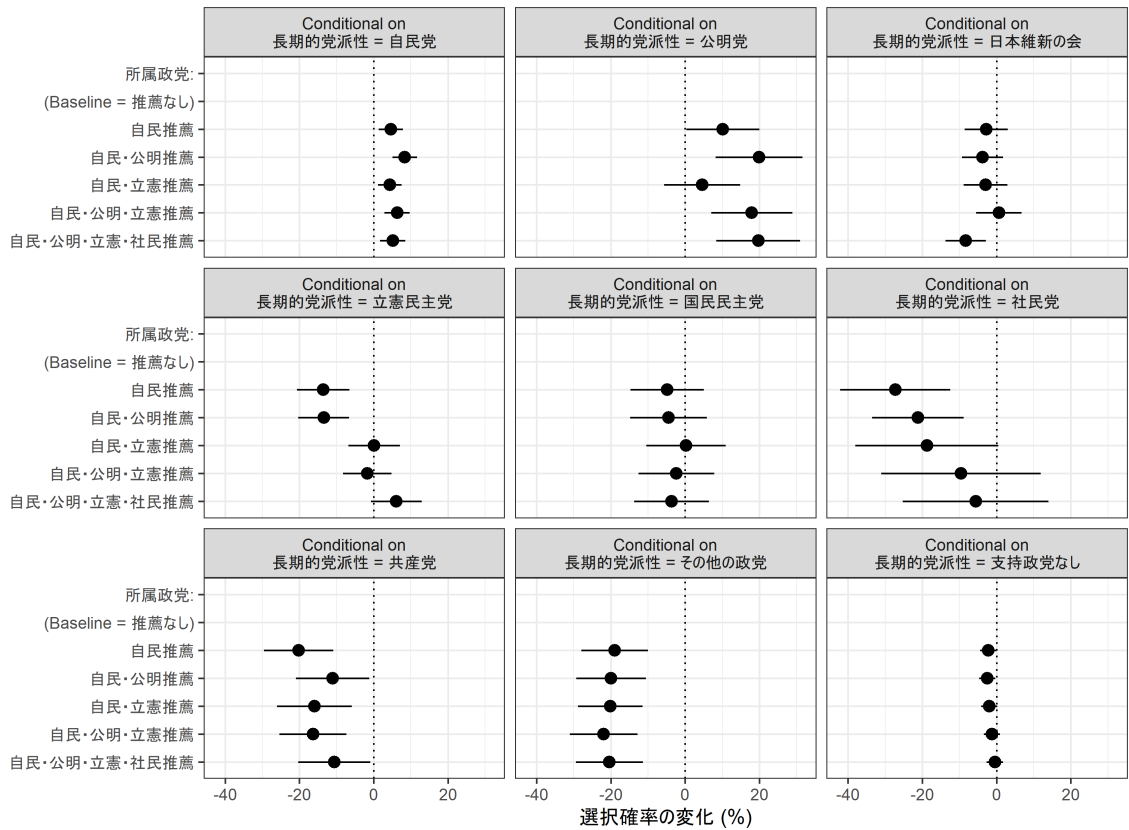


図 A.3: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：左右イデオロギー自己配置  
 (二値変数・Satisficer を含む・ウェイト補正なし)

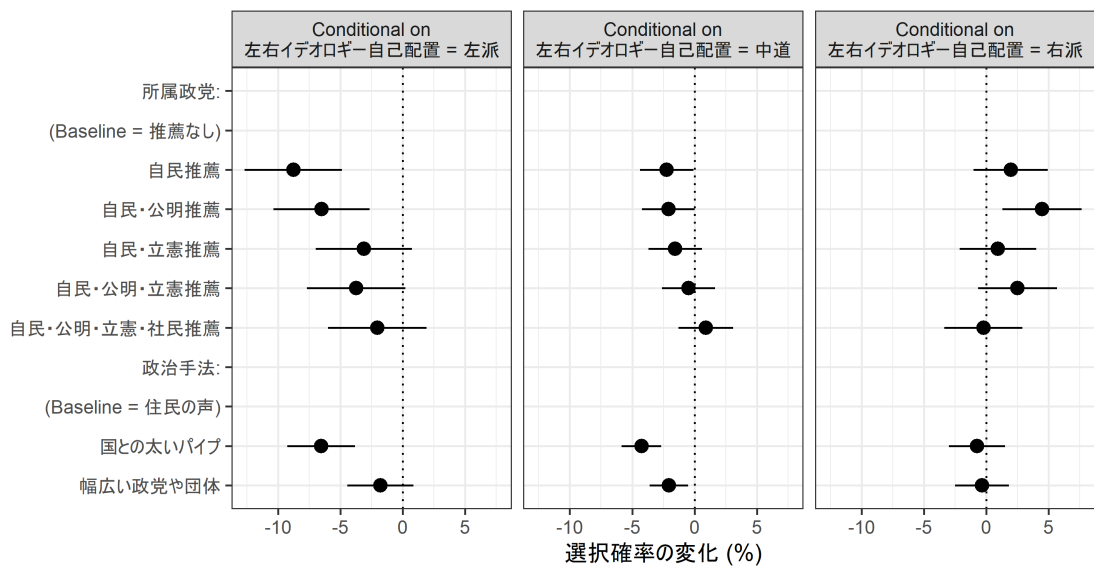
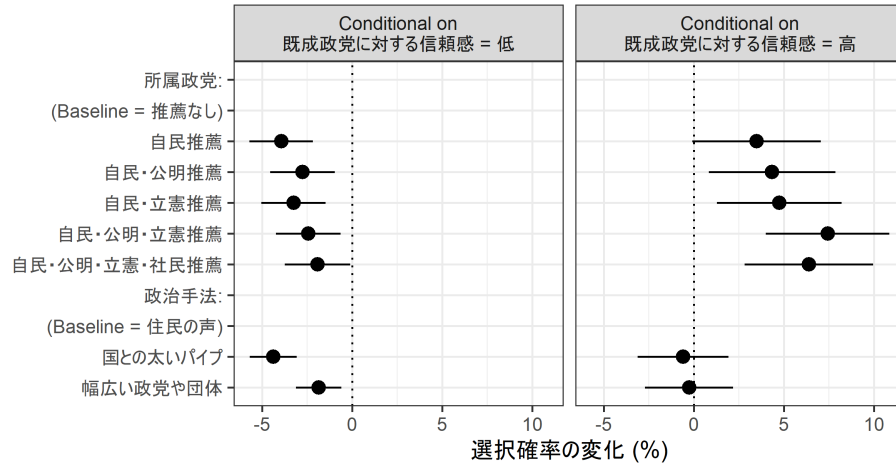


図 A.4: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：既成政党に対する信頼感  
 (二値変数・Satisficer を含む・ウェイト補正なし)



## B. コンジョイント実験の調査画面

図 B.1: コンジョイント実験の調査画面 (イメージ)

<b>Q.</b> 次の人物が、東京都知事選挙に立候補しているとします。
(ひとつだけ)
年齢：62歳
出身地：東京都
性別：女性
「幅広い政党や団体と協力して、政策を実現していく」と訴えている。
所属政党：無所属（自由民主党・公明党・立憲民主党・社会民主党推薦）
前職：東京都庁職員
最も重視する政策：物価対策
最終学歴：私立大学卒
現職（当選2回）

この候補者は、東京都知事として、どのくらい望ましいと思いますか。1（=まったく望ましくない）から6（=とても望ましい）までの6段階で、評価してください。

1 - まったく望ましくない

2

3

4

5

6 - とても望ましい

## C. 6件法を用いた分析結果

図 C.1: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：回答者全体  
(6件法・Satisficerを除く・ウェイト補正あり)

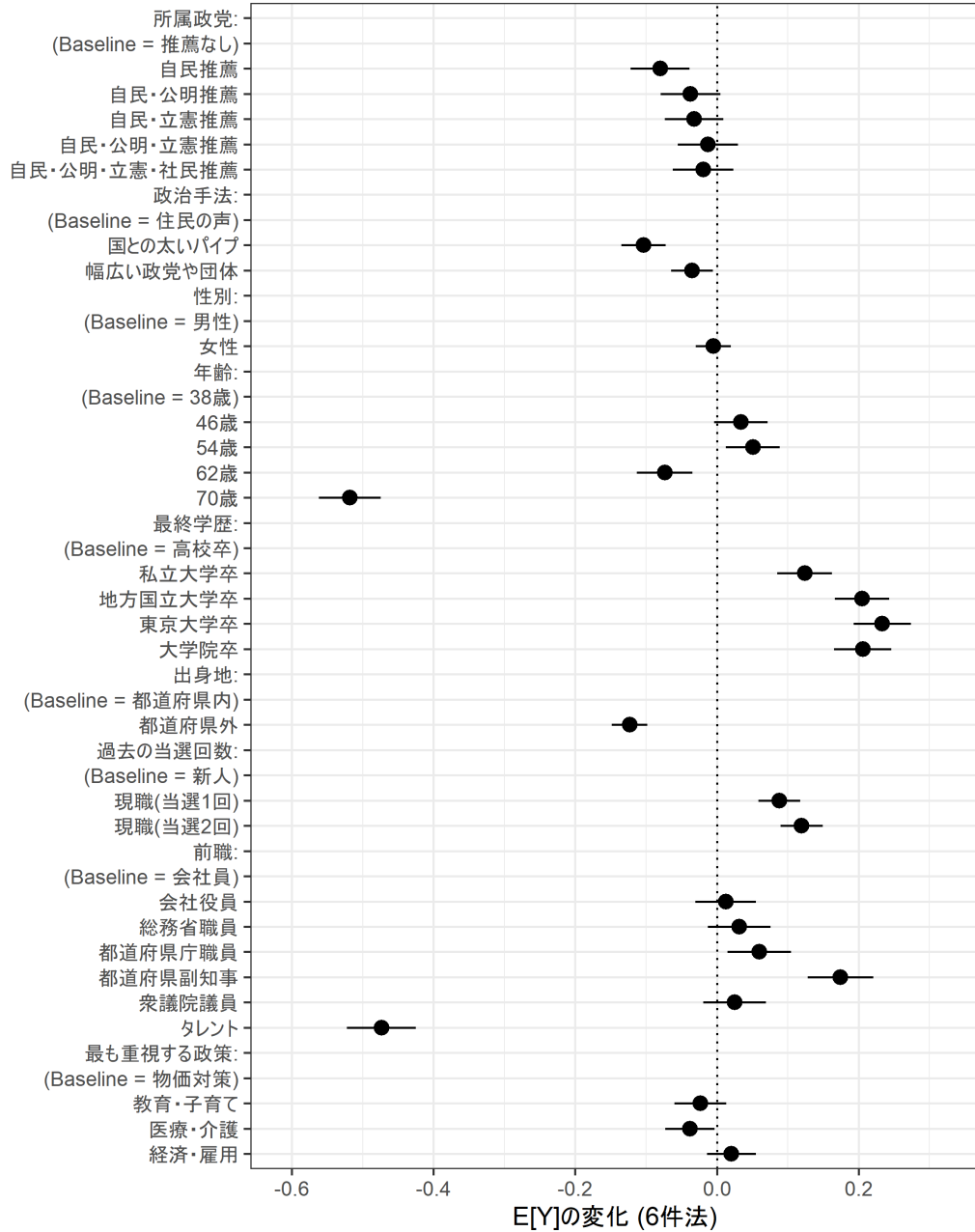


図 C.2: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs: 長期的党派性  
(6件法・Satisficerを除く・ウェイト補正あり)

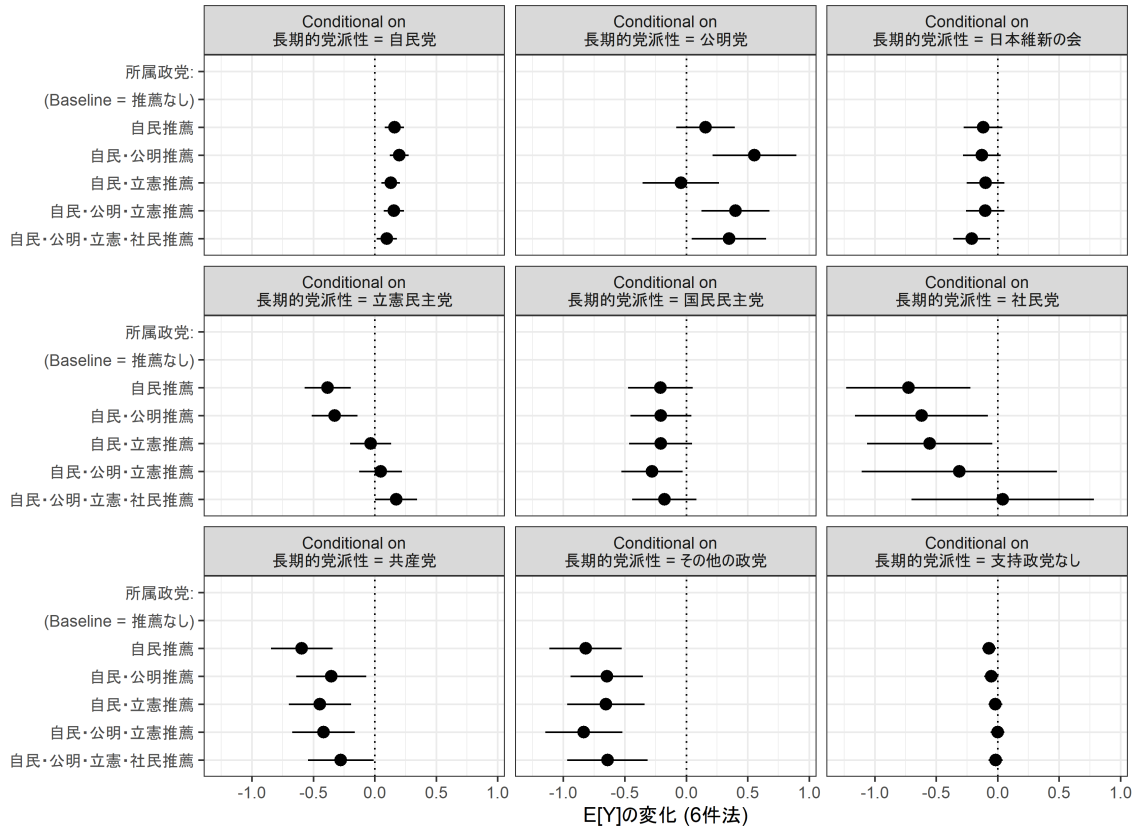


図 C.3: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs: 左右イデオロギー自己配置  
(6件法・Satisficerを除く・ウェイト補正あり)

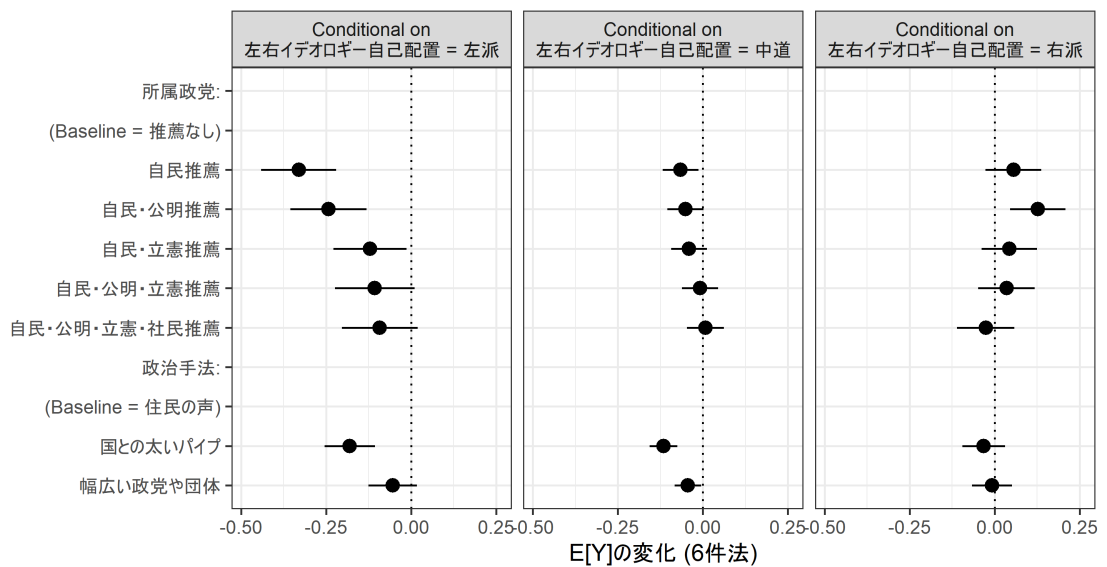
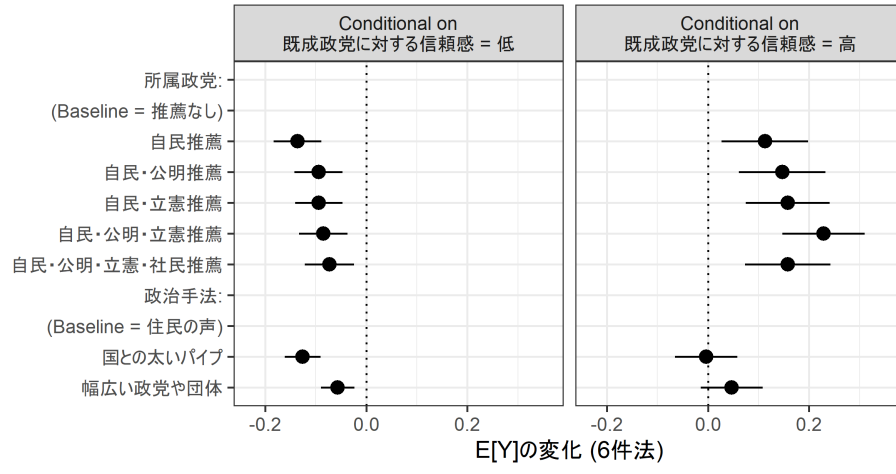


図 C.4: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：既成政党に対する信頼感  
 (6 件法・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)



## D. 実験前質問の質問文

回答者の度数分布は、Satisficer を除外した値である。

### D.1. 長期的党派性

多くの人が「長期的に見ると、自分は△△党寄りだ」とお考えのようです。短期的に他の政党へ投票することはもちろんあり得るとして、長い目で見ると、あなたは「何党寄り」と言えるでしょうか。

(N)	
862	1. 自民党
225	2. 立憲民主党
279	3. 日本維新の会
68	4. 公明党
104	5. 国民民主党
117	6. 共産党
63	7. れいわ新選組
20	8. 社民党
0	9. NHK 党
53	10. その他の政党
1697	11. どの政党でもない



## D.2. 左右イデオロギー自己配置

日本に限らず、世界各国では政治的立場を「左」－「右」の言葉で表現することがよくあります。このものさしで、あなたの立場を示すとしたらどうなりますか。0（＝最も左）～10（＝最も右）のうち、当てはまる番号を選んでください。

(N)	
67	0. 最も左
40	1.
103	2.
188	3.
226	4.
1908	5.
375	6.
301	7.
199	8.
50	9.
31	10. 最も右

## D.3. 既成政党に対する信頼感

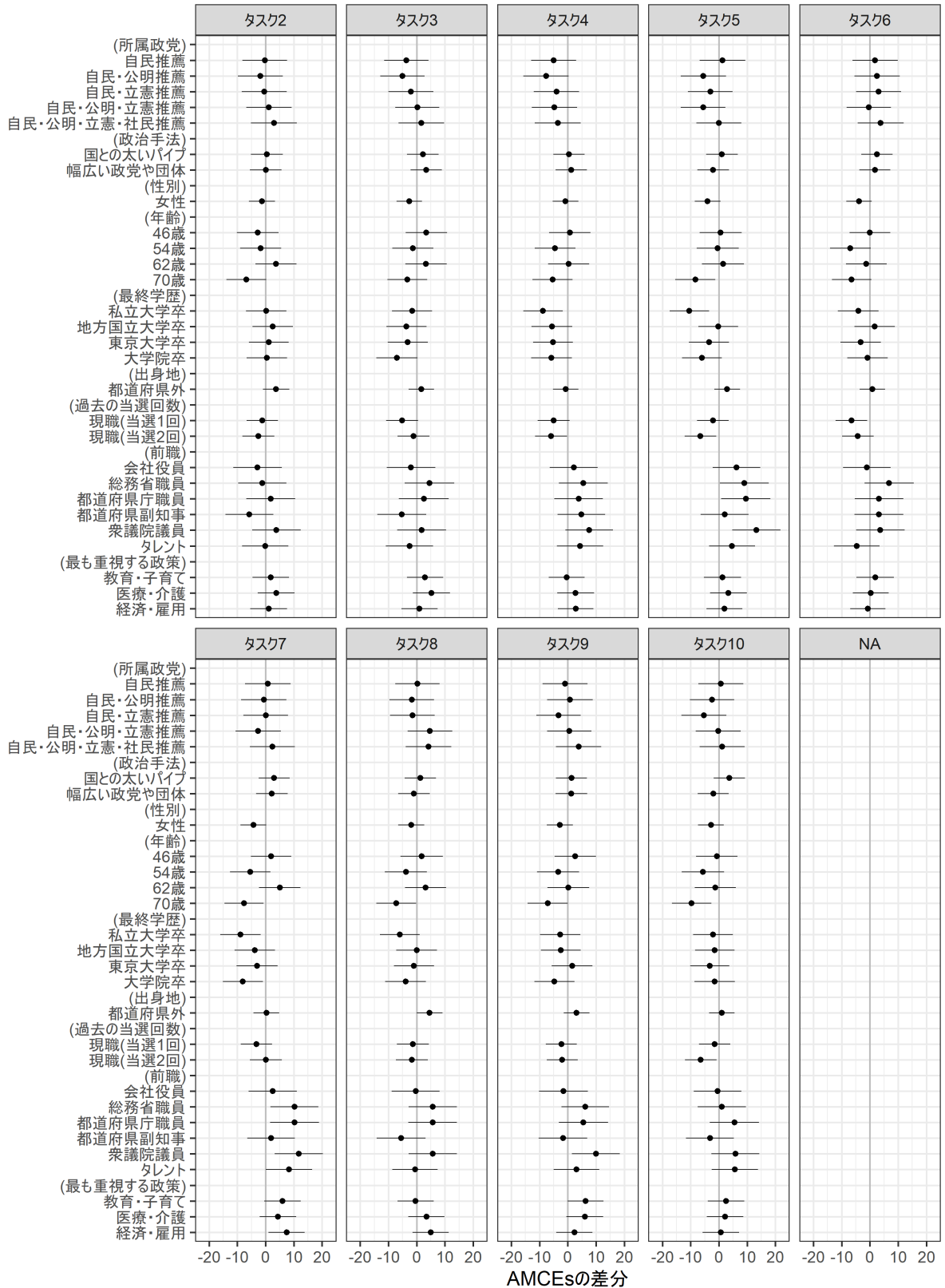
次にあげるものについて、あなたはどの程度信頼することができますか。

既成政党

(N)	
16	1. かなり信頼できる
738	2. やや信頼できる
1844	3. あまり信頼できない
890	4. ほとんど信頼できない

# E. キャリーオーバー効果のチェック

図 E.1: タスク 1 との AMCEs の差分  
(二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)



## F. タスク 1~4 のみ用いた分析結果

図 F.1: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：回答者全体  
(タスク 1~4 のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)

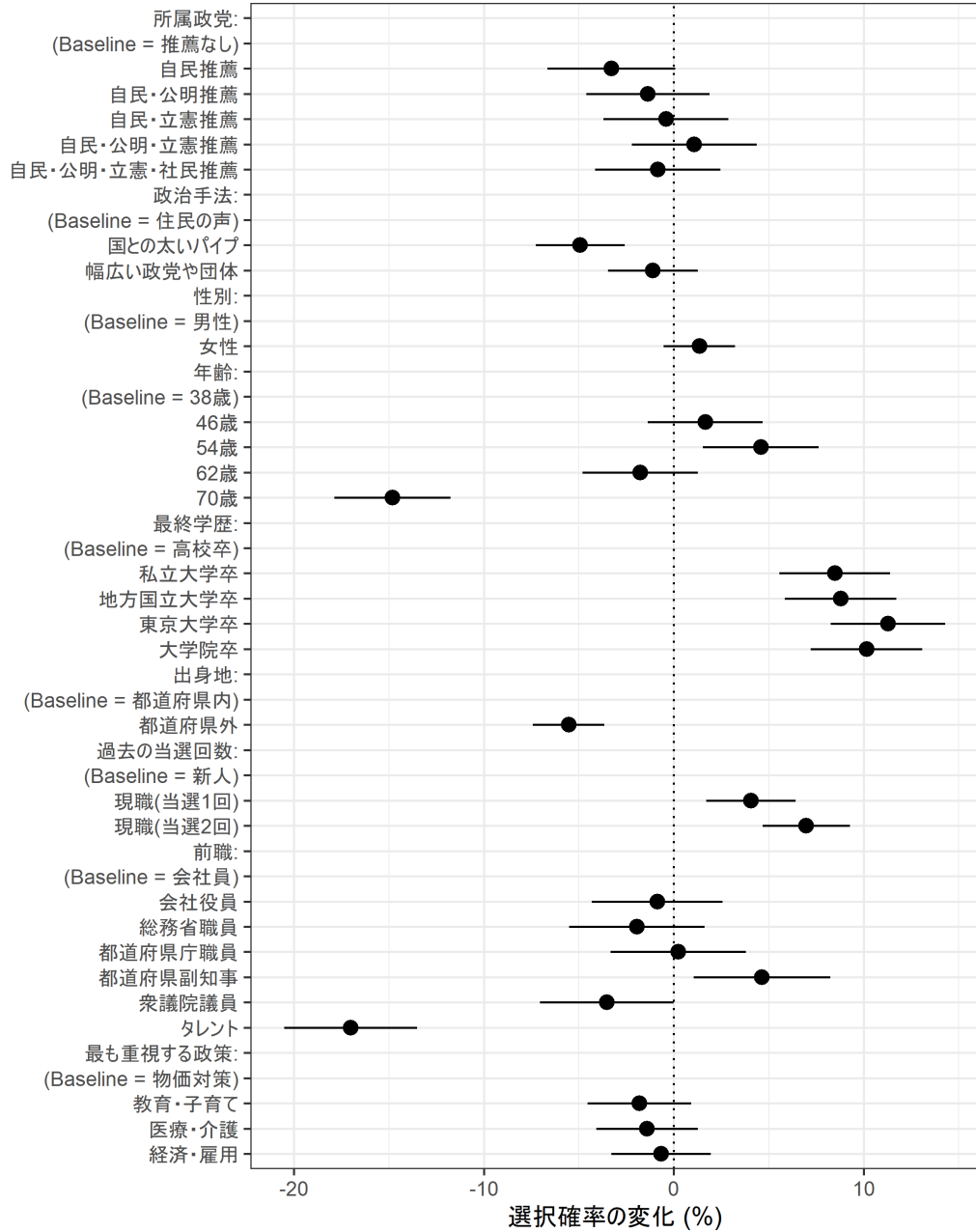


図 F.2: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs: 長期的党派性  
(タスク 1~4 のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)

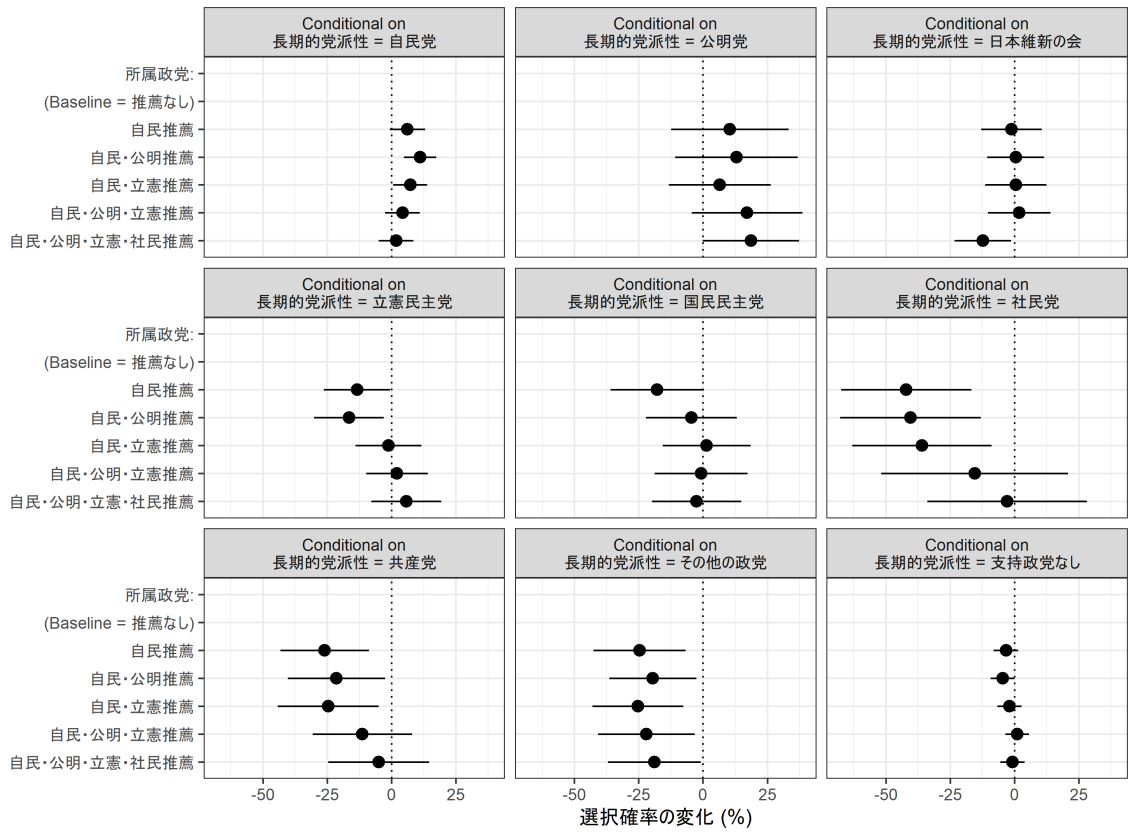


図 F.3: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs: 左右イデオロギー自己配置  
(タスク 1~4 のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)

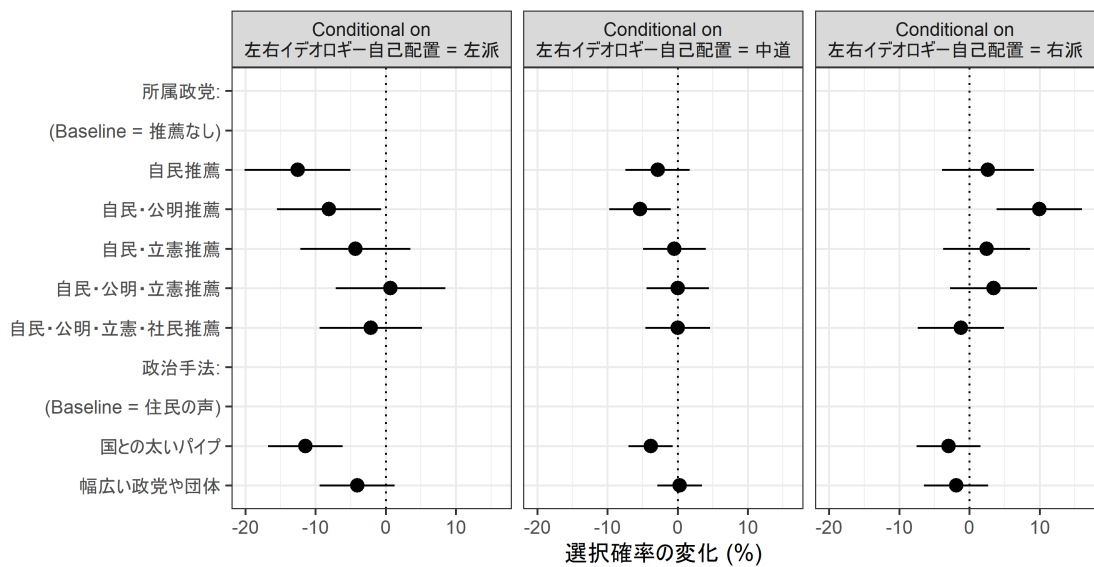
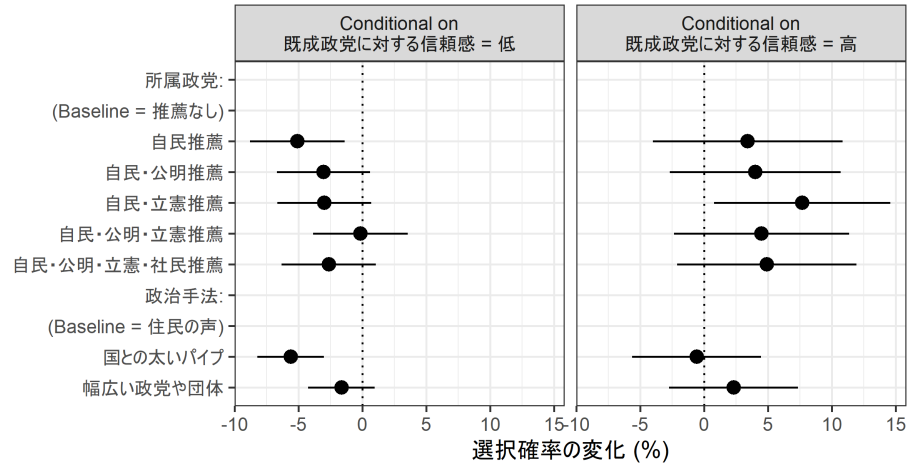
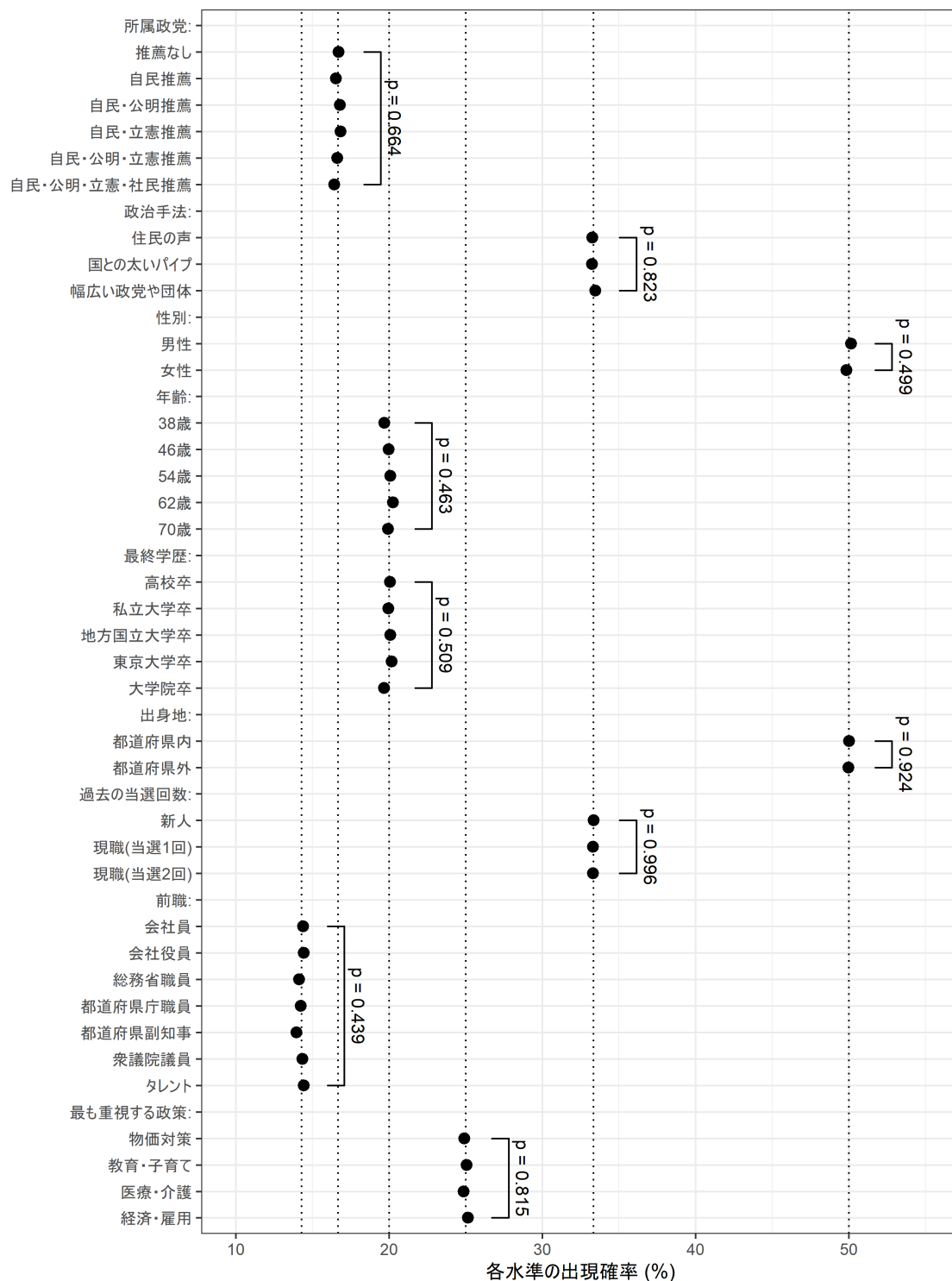


図 F.4: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：既成政党に対する信頼感  
 (タスク 1~4 のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)



## G. プロファイルの無作為化のチェック

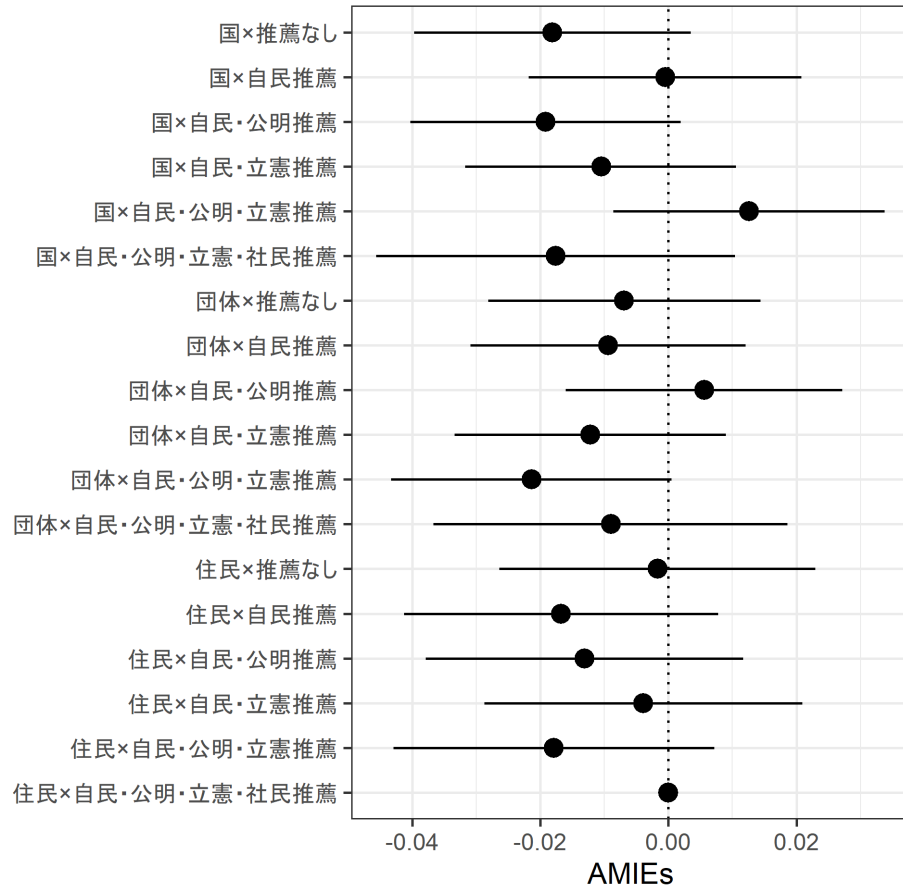
図 G.1: プロファイルの各水準の出現確率  
(Satisficer を含む・ウェイト補正なし)



注：各水準の出現確率をプロットしている。ドットの垂直線はプロフィールが完全に無作為化されている場合の理論的な出現確率を表す。p 値は、各属性内の水準の出現回数に対するカイ二乗検定の有意確率である。

## H. 所属政党と政治手段の平均限界交互作用効果 (AMIEs)

図 H.1: 所属政党と政治手段の AMIEs  
(Satisficer を除く・ウェイト補正なし)



注：AMIEs の推定値とその 95% 信頼区間をプロットしている。「国」は「国との太いパイプを生かして」、「団体」は「幅広い政党や団体と協力して」、「住民」は「住民の声を直接聞いて」の政治手法の各水準を表す。

# I. 長期的党派性の条件別の AMCEs の差分

図 I.1: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：自民党の AMCEs との差分  
(所属政党のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)

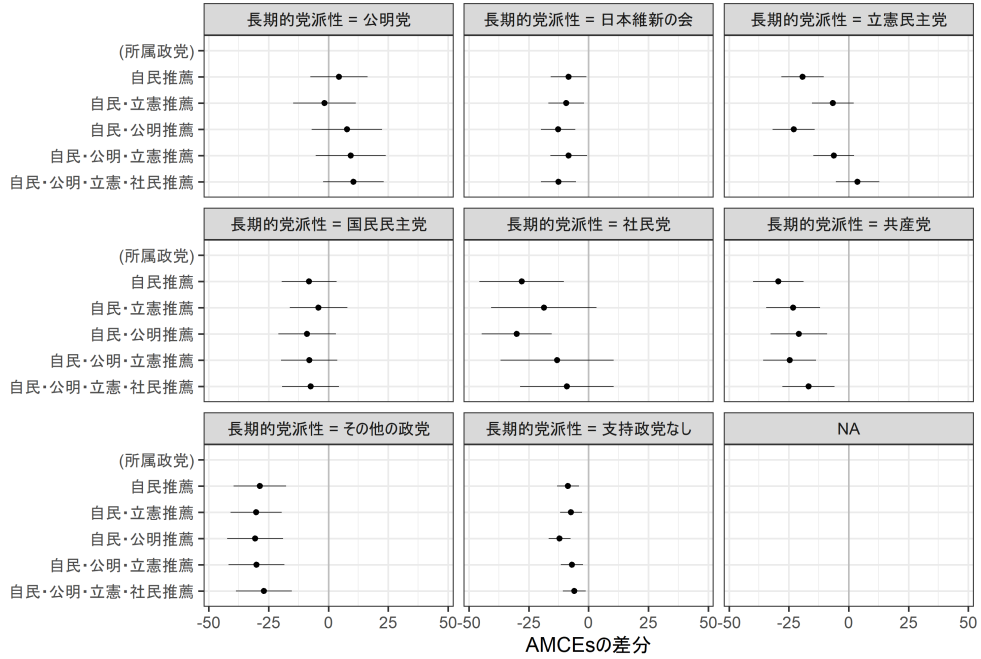


図 I.2: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：公明党の AMCEs との差分  
(所属政党のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)

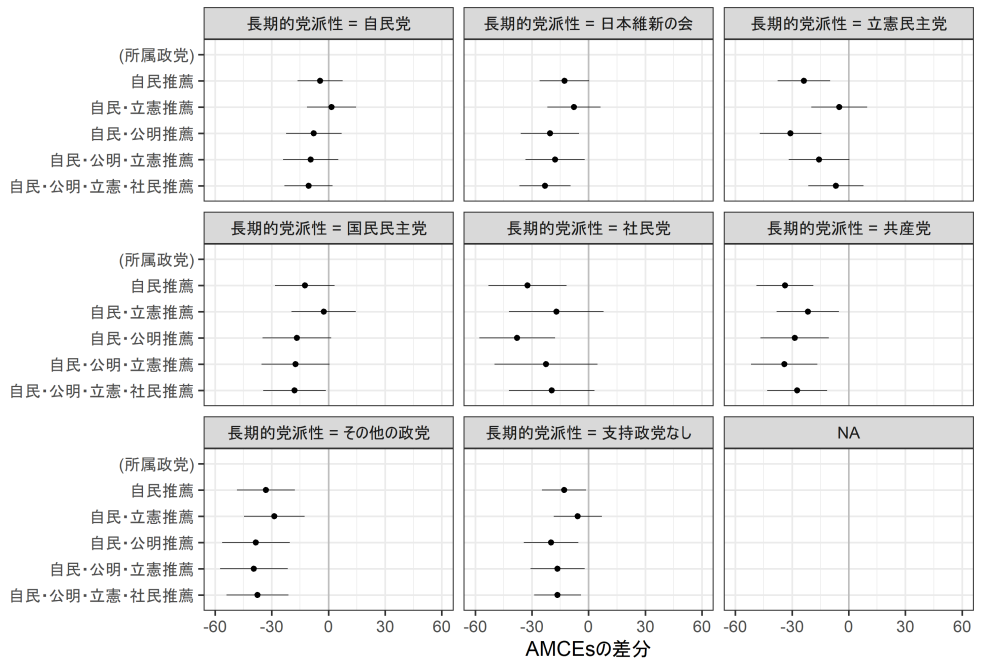




図 I.3: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：日本維新の会の AMCEs との差分  
 (所属政党のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)

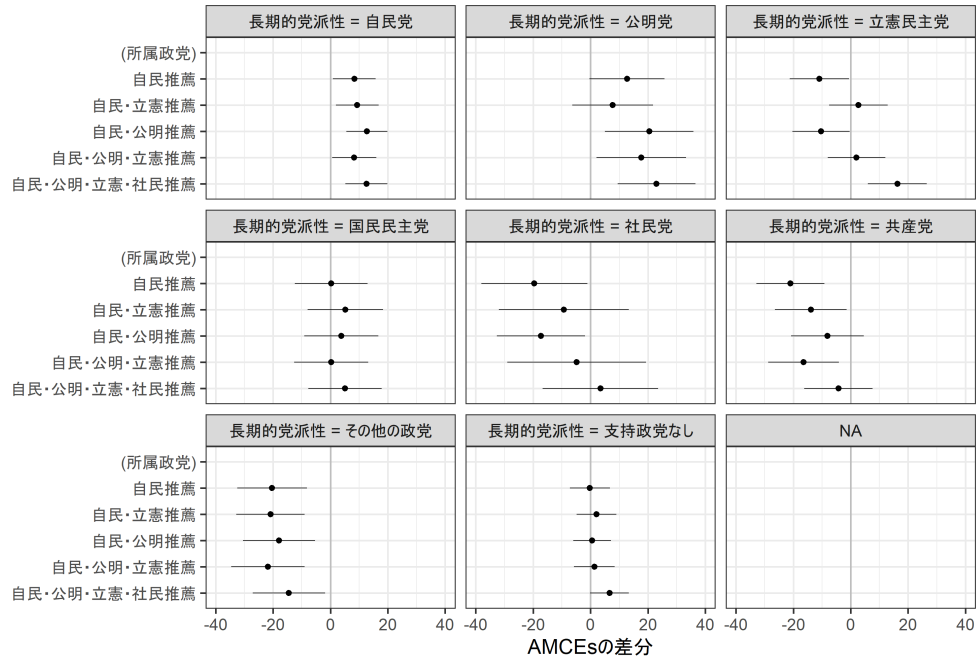


図 I.4: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：立憲民主党の AMCEs との差分  
 (所属政党のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)

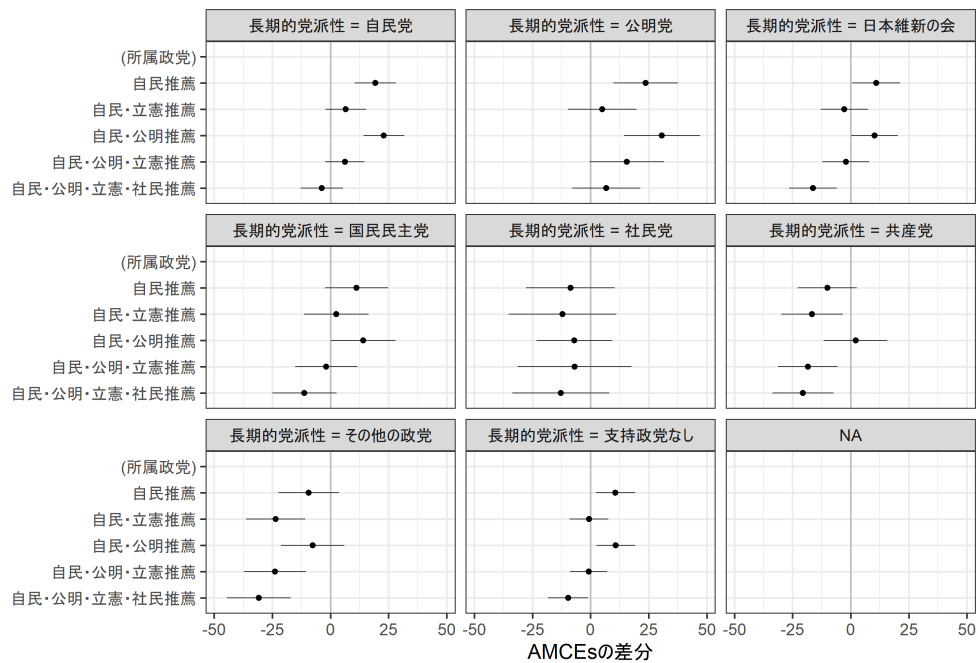


図 I.5: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：国民民主党の AMCEs との差分  
(所属政党のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)

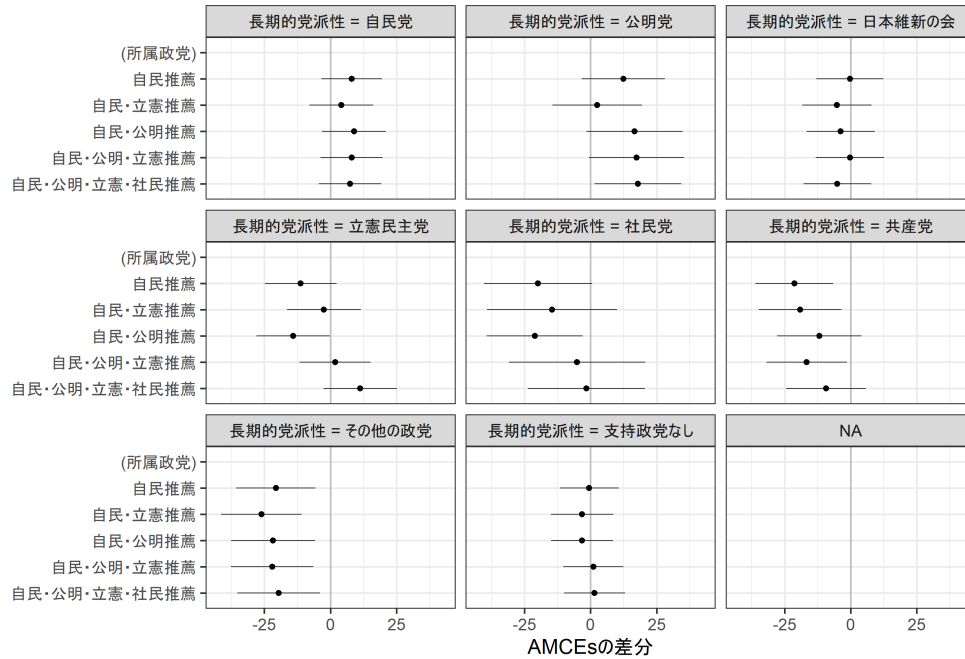


図 I.6: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：社民党の AMCEs との差分  
(所属政党のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)

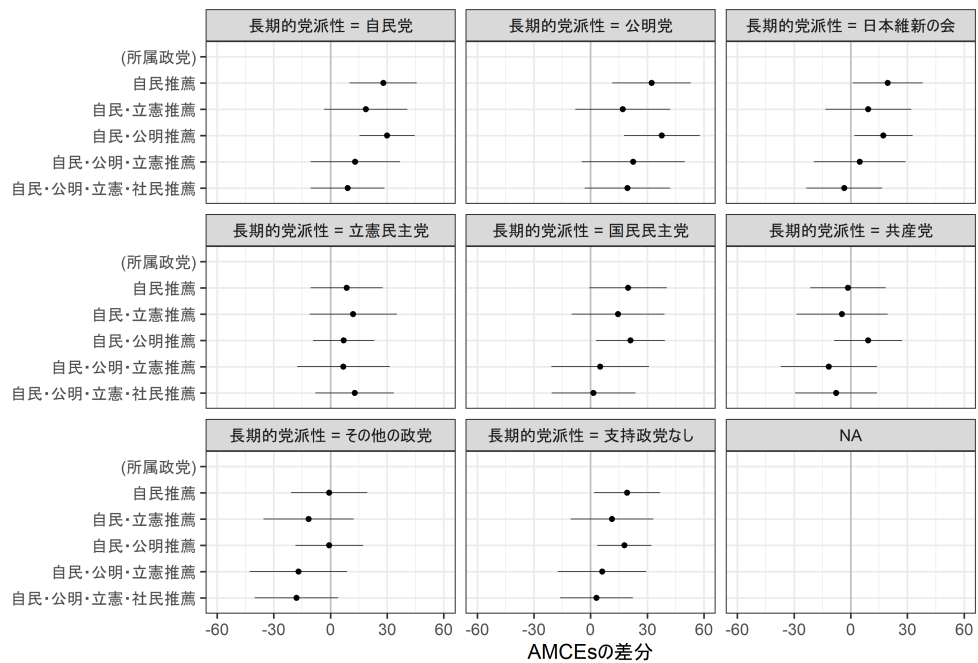


図 I.7: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：共産党の AMCEs との差分  
(所属政党のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)

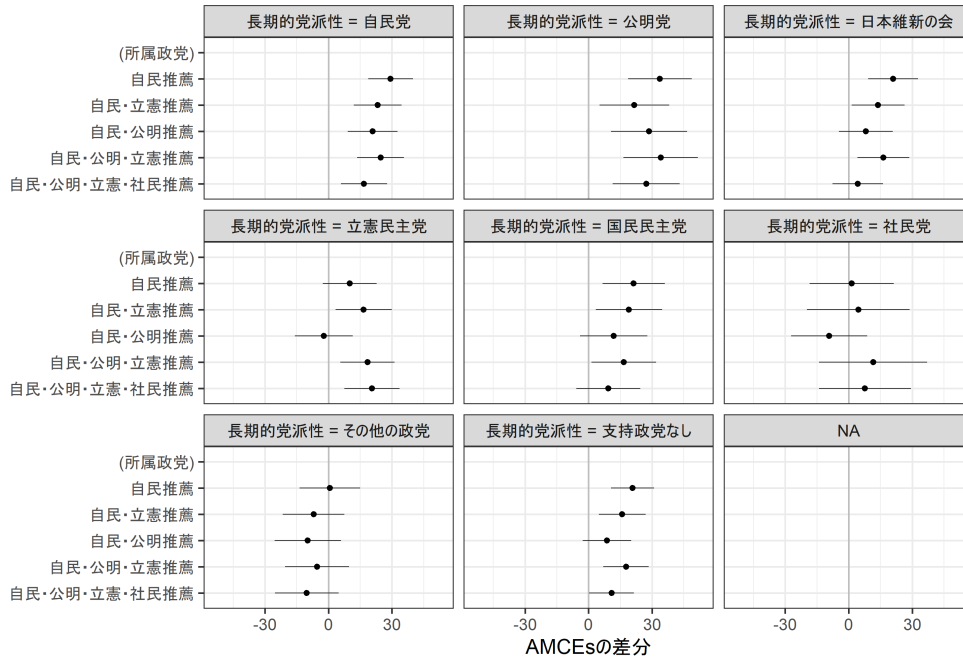


図 I.8: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：その他の政党の AMCEs との差分  
(所属政党のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)

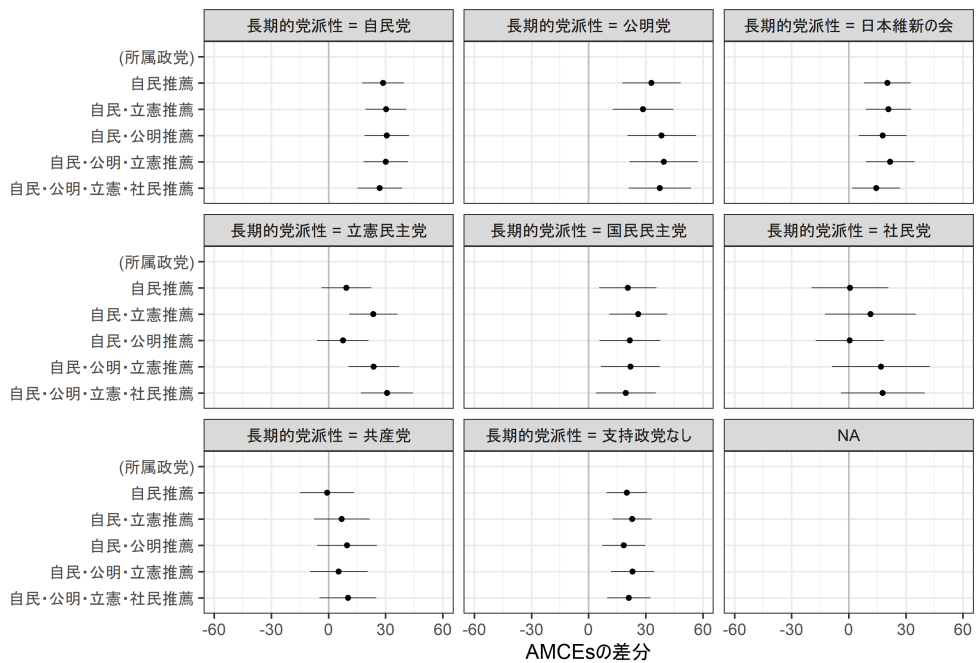
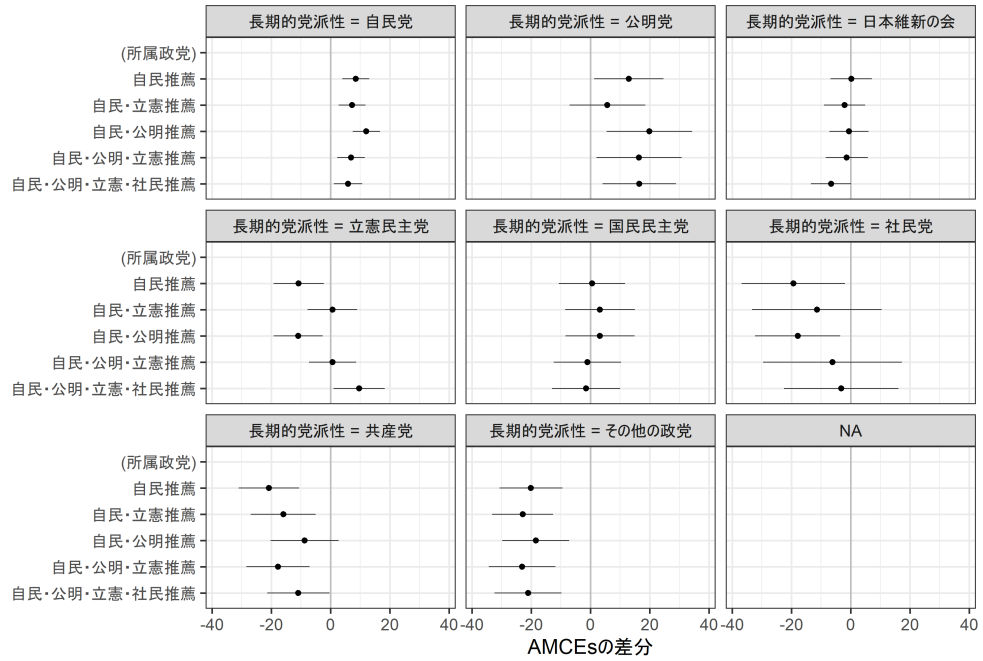


図 I.9: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs : 支持政党なしの AMCEs との差分  
 (所属政党のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)



## J. 左右イデオロギー自己配置の条件別の AMCEs の差分

図 J.1: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：左派の AMCEs との差分  
(所属政党のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)

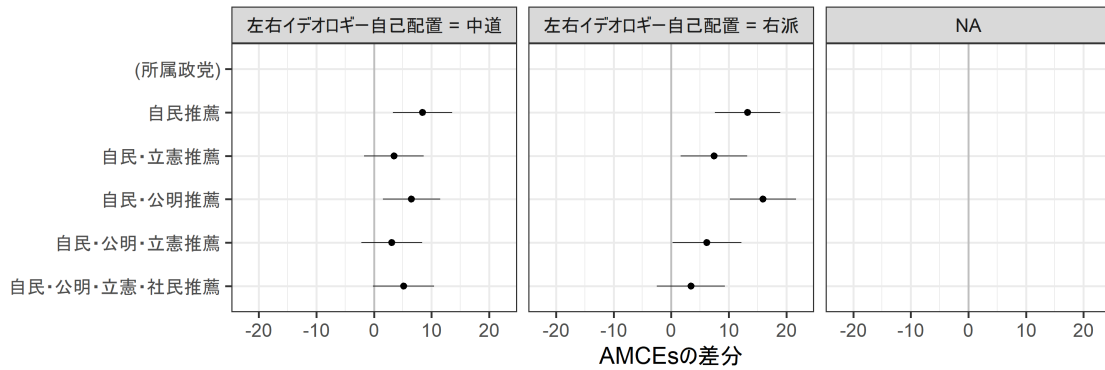


図 J.2: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：中道の AMCEs との差分  
(所属政党のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)

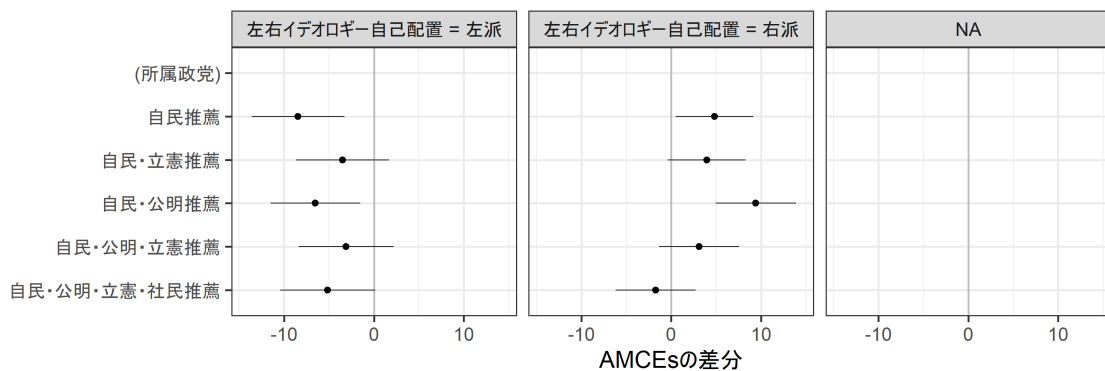
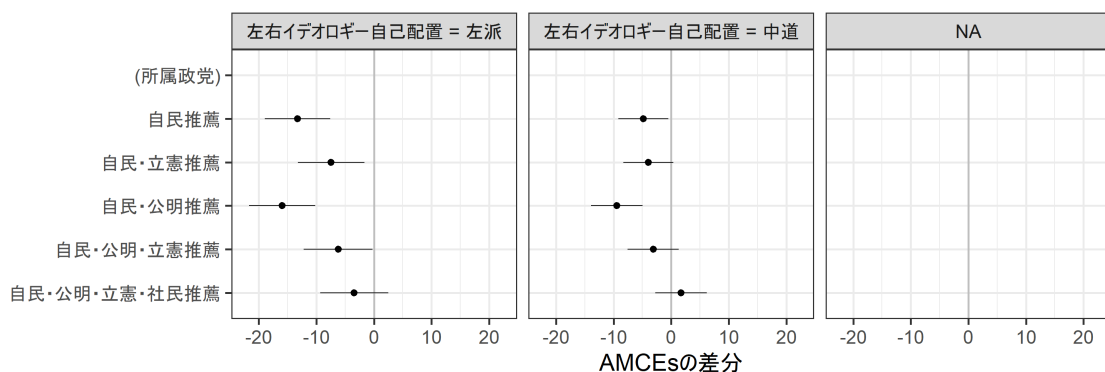


図 J.3: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs：右派の AMCEs との差分  
(所属政党のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)



## K. 既成政党に対する信頼感の条件別の AMCEs の差分

図 K.1: 知事候補者の望ましさに対する AMCEs : 低信頼の AMCEs との差分  
(所属政党のみ・二値変数・Satisficer を除く・ウェイト補正あり)

